

## **NUCLEO DI VALUTAZIONE COMUNE DI CANISCHIO**

Canischio, li 25 luglio 2016

Al Signor **Sindaco**  
Dott. Riccardo Giuseppe  
ROSA CARDINAL  
del Comune di  
**10080 CANISCHIO**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati dei responsabili di servizio - anno 2015.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di Valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Canischio per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato della posizione ed i comportamenti organizzativi della stessa sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2015.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta esecutiva, racchiusi nella scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile di area.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Le **risultanze** sono:



**DECOLLE GIANPIERO - Area Amministrativa - Demografici - Vigilanza**

a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione **"conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2015:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Appalto servizio sgombero neve;**
- **Gestione del protocollo informatico, dei documenti e dell' archivio.**

**b) Comportamenti organizzativi**

Il Nucleo di Valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Il comportamento organizzativo relativo all' **Impegno** risulta conforme alle aspettative.

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **97,5/100**.*



**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione **"conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2015:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **P.T.I. Realizzazione impianti fotovoltaici.**

**b) Comportamenti organizzativi**

Il Nucleo di Valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **91/100**.*



**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come prestazione **“conforme alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2015:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Nuovi adempimenti contabili;**
- **Nuova contabilità armonizzata;**
- **D.U.P. 2016 – 2018.**

**b) Comportamenti organizzativi**

Il Nucleo di Valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

\* Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **92/100**.*

--==ooOoo==--



La scheda allegata permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione del risultato all' interessato, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

### **IL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Segretario Comunale      Dott.ssa Gaetana Del Sordo



Il Componente                      Dott.ssa Valeria Alasonatti

